

> Retouradres Postbus 18601 2502 EP Den Haag

Ministerie van Klimaat en Groene Groei  
t.a.v. de Minister van Klimaat en Groene Groei  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Datum	Pagina	Kenmerk
25 november 2024	1 van 2	2024-0000883979

**Betreft**  
Eindbrief bemiddeling journalist - ministerie van KGG

Geachte mevrouw Hermans,

Op 14 augustus 2024 heeft een zelfstandig onderzoeksjournalist bij het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: het Adviescollege) een klacht ingediend. Aanleiding voor de klacht was de wijze waarop het ministerie van Klimaat en Groene Groei (hierna ministerie van KGG) zijn verzoek om informatie behandelde. Het Adviescollege is daarmee op basis van de Wet open overheid verzocht te bemiddelen tussen de journalist en het ministerie.

Met deze brief bevestigt het Adviescollege dat de bemiddeling is beëindigd en informeren wij u dat het Adviescollege niet zal overgaan tot het uitbrengen van een advies. In deze brief met bijlage geven we een korte beschrijving van de aanleiding, het verloop en het resultaat van de bemiddeling. Wij zenden een afschrift hiervan aan de journalisten en publiceren deze op de website van het Adviescollege.

#### *Het Woo-verzoek en de klacht*

Op 18 januari 2024 heeft de journalist een Woo-verzoek ingediend waarin hij verzocht om informatie openbaar te maken over een verstrekte lening van 65 miljoen euro in het kader van de energietransitie aan een beursgenoteerd bedrijf via InvestNL. Aangezien het om een omvangrijk verzoek ging, heeft de journalist na overleg met de behandelaar ingestemd met een langere beslistermijn. Echter werd vervolgens deze beslistermijn meermaals uitgesteld. Daarop besloot de journalist een klacht in te dienen bij het Adviescollege.

### *Verloop en resultaat bemiddeling*

Tijdens de bemiddeling hebben intakegesprekken plaatsgevonden met respectievelijk de journalist en medewerkers van het ministerie van KGG. De journalist gaf daarin aan dat het voor hem belangrijk is dat hij volledig en goed geïnformeerd wordt door het ministerie en de gevraagde documenten ontvangt ten behoeve van een zorgvuldig journalistiek onderzoek. De vertragingen zorgden ervoor dat hij zijn planning telkens moest aanpassen en zijn opdrachtgevers daarvan op de hoogte moest stellen. De journalist werd daarnaast niet betrokken bij de zoekslag of op de hoogte gehouden van de aangetroffen documenten.

Het ministerie gaf tijdens het intakegesprek een toelichting op de uitgevoerde zoekslag en de omvang van de aangetroffen documenten. Ook werd duidelijk dat de behandeling van het Woo-verzoek veel werk met zich meebracht en dat hiervoor tijd was vrijgemaakt. Hoewel er in februari een goed gesprek had plaatsgevonden met de journalist over het Woo-verzoek, werd er niet voor gekozen om opnieuw met elkaar in gesprek te gaan toen besluitvorming over het Woo-verzoek langer op zich liet wachten. Het ministerie was na het gesprek in februari in de veronderstelling dat het de gevraagde documenten in één keer kon aanleveren binnen de afgesproken periode, maar had dat onderschat. Tijdens het intakegesprek gaf het ministerie aan dat de besluitvorming bijna was afgerond en er alleen nog enkele zienswijzen werden verwacht.

Er is vervolgens een gezamenlijk gesprek gepland, maar vlak daarvoor werd het besluit op het Woo-verzoek afgerond en naar de journalist gestuurd. Daarop werd afgesproken om de bemiddeling te beëindigen. Wel gaf de journalist daarbij te kennen niet goed uit de voeten te kunnen met de meegestuurde inventarislijst, aangezien daarmee niet altijd duidelijk wordt naar wat voor type documenten deze refereert. Het is daardoor niet goed navolgbaar waarom veel documenten zijn geweigerd. Daarnaast stonden de documenten in één PDF van 455 pagina's. Dit maakt het niet makkelijk om de documenten te analyseren.

### *Betrek de verzoeker bij het gehele proces*

Tijdens de bemiddeling is het Woo-verzoek afgehandeld. Hoewel er tijdens de behandeling contactmomenten waren geweest met de journalist over de vertragingen, zorgde dit bij de journalist voor onbegrip en werden de oorzaken daarvan onvoldoende duidelijk. Het is allereerst van belang om beslistermijnen – zeker als deze in overleg met de verzoeker verruimd zijn – te halen. Als dat toch niet lukt, neem dan contact op met de verzoeker en leg uit waarom besluitvorming langer op zich laat wachten, ook als hier een inschattingsfoutje aan ten grondslag ligt. Kijk samen naar andere mogelijkheden om al informatie te verschaffen, bijvoorbeeld door te werken met deelbesluiten of door alvast een inventarislijst te delen. Zorg er tot slot voor dat een inventarislijst voor de verzoeker te begrijpen is en stel de gebruikte software zo in dat deze bij de beoordeling losse documenten genereert en niet één PDF met alle documenten.

Het Adviescollege wil zowel de journalist als de medewerkers van het ministerie van KGG bedanken voor hun inzet tijdens de bemiddeling.

Met vriendelijke groet,

Lydia Bremmer  
*Secretaris directeur*